



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-4009/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ŽIŽIĆ PETROL d.o.o. u stečaju, OIB 81359242673, Zadar, Ulica Vinka Jelića, kojeg zastupa stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB 63875916042, odlučujući o žalbi razriješenog stečajnog upravitelja mr. sc. JOZE JELAVIĆA iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB 79433837132, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-321 od 28. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba razriješenog stečajnog upravitelja Jozе Jelavića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-321 od 28. srpnja 2023. u točki I. izreke, dijelu točke II. izreke u kojoj je odbijen njegov zahtjev za nagradu za rad u stečajnom postupku u iznosu od 73.580,81 EUR / 554.394,61 kn i u dijelu točke V. izreke u kojoj je odbijen njegov zahtjev za naknadom troškova u iznosu od 79,73 EUR / 600,72 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-321 od 28. srpnja 2023. u dijelu točke V. izreke u kojem je odbijen zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja za naknadom troškova u iznosu od 646,76 EUR / 4.872,98 kn i rješava:

Određuje se naknada troškova razriješenom stečajnom upravitelju Jozi Jelaviću iz Zagreba, u iznosu od 646,76 EUR / 4.872,98 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-321 od 28. srpnja 2023. odlučeno je:

„I. Stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB:63875916042, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku uvodno označenog stečajnog dužnika u bruto iznosu od 73.615,37 eura/ 554.655,00 kuna, dok se u preostalom zatraženom iznosu njegov zahtjev odbija.

II. Razriješenom stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku uvodno označenog stečajnog dužnika u bruto iznosu od 10.000,00 eura/ 75.354,00 kuna, koja će se isplatiti na broj računa IBAN:HR6823600003219310418, dok se u preostalom zatraženom iznosu njegov zahtjev odbija.

III. Odbija se stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB:63875916042, sa zahtjevom za naknadom troškova u iznosu od 1.432,34 eura/ 10.792,00 kuna.

IV. Odobrava se naknada troškova razriješenom stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, u iznosu od ukupno 193,31 eura/1.456,47 kuna.

V. Odbija se razriješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, sa zahtjevom za naknadom troškova u iznosu od 713,12 eura/ 5.373,00 kuna.

VI. Isplata nagrade iz točke I. i II. izreke ovog rješenja i naknade troškova iz točke IV. izreke, izvršit će se s računa stečajnog dužnika, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

VII. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.“

2. Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 87. st. 1. i čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te čl. 5. i 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredbe).

3. Protiv točke I., dijela točke II. gdje je odbijen njegov zahtjev za nagradu i točke V. žalbu je podnio razriješeni stečajni upravitelj Jozo Jelavić iz svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je u periodu od nekih tri mjeseca uspio sam napraviti, posložiti, dovesti u red cjelovito poslovanje, pronašao značajnu imovinu stečajnog dužnika koja nije bila knjigovodstveno evidentirana, a koja je novo imenovanom stečajnom upravitelju mogla biti od koristi kod unovčavanja ili pokretanja sudskih postupaka, te da je poduzeo radnje i cjelovite pripreme za nastavak vođenja stečajnog postupka. Smatra da mu pripada pravo na nagradu za ukupno unovčenu imovinu temeljem čl. 247., čl. 248., čl. 254., st. 3. i čl. 94. SZ-a. U odnosu na troškove za koje je odbijen navodi da su troškovi u iznosu 713,12 EUR / 5.373,00 kn, plaćeni osobnim sredstvima jer u vrijeme kada su nastali na računu stečajnog dužnika nije bilo sredstava, stoga ostaje kod zahtjeva za odobrenje stvarno učinjenih troškova plaćenih osobnim sredstvima. Predlaže da ovaj sud preinači rješenje u pobijanom dijelu, podredno ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

4. Žalba razriješenog stečajnog upravitelja Joze Jelavića djelomično je osnovana.

5. Rješenje u pobijanom dijelu ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, 79/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Razriješeni stečajni upravitelj mr. sc. Jozo Jelavić iz Zagreba podneskom od 7. ožujka 2022. zatražio je od suda određivanje nagrade sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u iznosu od ukupno 83.580,81 EUR / 629.739,61 kn jer su u konkretnom stečajnom postupku javnom dražbom, unovčene nekretnine stečajnog dužnika u iznosu od 1.141.160,20 EUR / 8.598.071,49 kn.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da je stečajni postupak započeo 11. prosinca 2020. i da je mr. sc. Jozo Jelavić imenovan za stečajnog upravitelja rješenjem poslovni broj St-424/2020-18 dana 28. siječnja 2021., te da ga je na izvještajnom ročištu 6. svibnja 2021., Skupština vjerovnika razriješila, te imenovala novog stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba, koji je tu dužnost obavljao do završetka stečajnog postupka.

8. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

9. Dakle, sud osim što se kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju uzima u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, sukladno čl. 5. iste Uredbe, visinu nagrade utvrđuje uzimajući u obzir i obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost stečajne mase.

10. Naime, razriješeni stečajni upravitelj mr. sc. Jozo Jelavić ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad u konkretnom stečajnom postupku koji je svoju dužnost obavljao nešto više od tri mjeseca. U tom periodu poduzeo je radnje navedene u točki 6.1. obrazloženja rješenja, ispitao je ukupno 24. prijave tražbina vjerovnika, pregledao postojeće ugovore o zakupu, sastavio Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, te pristupio na ispitno i izvještajno ročište održano 6. svibnja 2021., na kojem ročištu je bio razriješen dužnosti od strane skupštine vjerovnika.

11. Člankom 10. Uredbe propisano je ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

12. Kao što je prethodno navedeno odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase Poslovi navedeni u točki 6.1. obrazloženja su redovni poslovi koje je stečajni upravitelj dužan napraviti nakon uvođenja u dužnost, prije nego što je krenulo unovčenje imovine stečajnog dužnika.

13. Kako do promjene stečajnog upravitelja nije došlo zbog njegovog nesavjesnog rada već iz razloga što je Skupština vjerovnika sukladno čl. 87. st. 1. SZ-a imenovala drugog stečajnog upravitelja, pravilno mu je sud odredio nagradu za vremensko razdoblje u kojem je obnašao funkciju stečajnog upravitelja na temelju odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 10. i 5. Uredbe.

14. Dakle, primijenivši vrijednosni kriterij iz čl. 5. Uredbe uzimajući u obzir obujam i složenost poslova i rad stečajnoga upravitelja za vrijeme nešto više od tri mjeseca do njegovog razrješenja sud je razriješenom stečajnom upravitelju pravilno odredio nagradu u iznosu od 10.000,00 EUR, te je pravilno odbio njegov zahtjev za nagradu u iznosu od 73.580,81 EUR / 554.394,61 kn. Naime, u odnosu na nagradu razriješenog stečajnog upravitelja ne može se primijeniti vrijednosni kriterij iz čl. 7. Uredbe iz koje bi proizlazilo bi da stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku pripadala nagrada s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase, jer za vrijeme obnašanja njegove dužnosti nije bila unovčena imovina (stečajna masa), pa su u vezi s tim neosnovani žalbeni navodi.

15. Vrijednosni kriterij iz čl. 7. Uredbe pravilno je primijenjen u odnosu na novog stečajnog upravitelja koji je unovčio imovinu stečajnog dužnika. Naime, stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković dužnost stečajnog upravitelja obavlja od imenovanja 6. svibnja 2021., pa nadalje, dakle nešto više od dvije godine u kojem razdoblju je uspio unovčiti svu imovinu stečajnog dužnika koja je bila podobna za unovčenje, te je obavio sve radnje taksativno navedene u točki 6.2. obrazloženja pobijanog rješenja. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da je stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković obavio znatno složenije poslove u ovom stečajnom postupku i unovčio imovinu stečajnog dužnika, odnosno da je obavio 88% ukupnog obujma poslova, dok je razmiješeni stečajni upravitelj mr. sc. Jozo Jelavić koji je tu dužnost obavljao nešto više od tri mjeseca, obavio 12% ukupnog obujma poslova, a što prihvaća i ovaj sud. Sud je pravilno polazeći od iznosa 83.615,37 EUR / 630.000,00 kn (unovčena stečajna masa) stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću odredio nagradu u iznosu od 73.615,37 EUR / 554.655,00 kn, stoga su neosnovani žalbeni navodi u ovom dijelu.

16. Nadalje, na temelju odredbe čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, koju naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

17. Člankom 14. stavkom 2. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16; dalje: Pravilnik). propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu.

18. Iz isprava u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj mr. sc. Jozo Jelavić zatražio naknadu troškova u iznosu od ukupno 906,42 EUR / 6.829,45 kn.

19. Sud je odbio zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja za naknadu troškova puta u iznosu od ukupno 646,76 EUR / 4.872,98 kn i to: putovanja radi obilaska imovine stečajnog dužnika, 2. ožujka 2021. (Zagreb-Breznički Hum-Koprivnica-Virovitica-Zagreb, u iznosu od 967,00 kn), putovanje 10. travnja 2021. (Zagreb-Šibenik-Zagreb u iznosu od ukupno 1.876,00 kn) te za putovanje na ispitno i izvještajno ročište 6. svibnja 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od ukupno 1.590,00 kn).

20. Suprotno izraženom stavu prvostupanjskog suda razriješenom stečajnom upravitelju pripada pravo na trošak putovanja radi obilaska imovine stečajnog dužnika 2. ožujka 2021. (Zagreb-Breznički Hum-Koprivnica-Virovitica-Zagreb, u iznosu od u 967,00 kn), za putovanje 10. travnja 2021. (Zagreb-Šibenik-Zagreb u iznosu od 1.876,00 kn) za putovanje 6. svibnja 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od 1.590,00 kn) odlazak na ispitno i izvještajno ročište, za što je stečajni upravitelj dostavio valjane putne naloge, a ujedno je bio i nazočan na ispitnom i izvještajnom ročištu (skupštini vjerovnika) na kojem je razriješen. Stečajnom upravitelju je mogućnost obavljanja poslova stečajnog upravitelja izvan njegovog prebivališta, odredio i dopustio zakon, a zakon mu zato dopušta i pravo na nagradu i pravo na naknadu stvarnih troškova, jednako kao i stečajnim upraviteljima koji svoje poslove obavljaju isključivo na području sjedišta suda u kojem imaju i prebivalište.

21. Po mišljenju ovog suda stečajni upravitelj mr. sc. Jozo Jelavić opravdao troškove u iznosu od 646,76 EUR / 4.872,98 kn u tom dijelu su osnovani njegovi žalbeni navodi. Stoga je valjalo je u dijelu točke V. izreke preinačiti odluku suda i odobriti stečajnom upravitelju zatraženi trošak.

22. Međutim, sud je pravilno odbio zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja za naknadu troškova od 13,27 EUR / 100,00 kn na ime loko vožnje Zagreb-Zaprešić-Zagreb kao i trošak u iznosu od 66,36 EUR / 500,00 kn na ime pregleda elektroinstalacije i izmjene žarulja u Av. Dubrovnik 10/III, Zagreb, jer razriješeni stečajni upravitelj u odnosu na prednje nije dostavio nikakve dokaze i nije se mogao utvrditi jesu li zatraženi troškovi osnovani, odnosno da su doista i nastali. Stoga je sud pravilno odbio njegov zahtjev za naknadom troškova u iznosu od 79,73 EUR / 600,72 kn i u tom dijelu je valjalo potvrditi odluku suda.

23. Slijedom iznijetog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a djelomično potvrditi rješenje i djelomično preinačiti na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 28. studenog 2023.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30860-2be8d**

Kontrolni broj: **0b1ba-d5c1e-5eb28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.